

**Положение  
о формах, периодичности и порядке текущего контроля  
успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся  
КГБОУ «Бийский лицей-интернат Алтайского края»**

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 г. № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», утвержденных постановлением Главного врача РФ от 29.12.2010 № 189.

1.2. Настоящее Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (далее - Положение) является локальным нормативным актом КГБОУ «Бийский лицей-интернат Алтайского края» (далее - лицей), регулирующим формы, периодичность, порядок, систему оценок текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся и является основой внутренней системы оценки качества.

1.3. Освоение основных образовательных программ, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, включенным в учебный план, сопровождается текущим контролем успеваемости и промежуточной аттестацией учащихся.

1.4. Действие настоящего Положения распространяется на участников образовательных отношений (обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, педагогических работников и их представителей, лицей), участвующих в реализации основных общеобразовательных программ основного общего и среднего общего образования.

1.5. Текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию осуществляет педагог в соответствии с планируемыми результатами освоения общеобразовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) общеобразовательной программы.

1.6. Порядок, формы, периодичность, количество обязательных мероприятий при проведении текущего контроля успеваемости учащихся определяются педагогическим работником с учетом образовательной программы.

1.7. В настоящем Положении использованы следующие определения:

Текущий контроль успеваемости учащихся – это систематическая проверка учебных достижений учащихся, проводимая учителем в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой.

Промежуточная аттестация – это установление уровня достижения результатов освоения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), предусмотренных образовательной программой.

1.8. Проведение текущего контроля успеваемости направлено на обеспечение выстраивания образовательного процесса максимально эффективным образом для достижения результатов освоения основных общеобразовательных программ, предусмотренных федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее – ФГОС).

1.9. Промежуточная аттестация проводится, начиная со второго класса.

Промежуточная аттестация проводится по учебным предметам, курсам, дисциплинам, модулям, по которым образовательной программой предусмотрено проведение промежуточной аттестации, в сроки, предусмотренные образовательной программой, годовым учебным графиком (по итогам четверти, полугодия, года).

## **2.Формы, периодичность и порядок текущего контроля**

2.1. Текущий контроль успеваемости учащихся проводится в течение учебного периода в целях:

- контроля уровня достижения учащимися результатов, предусмотренных образовательной программой;
- оценки соответствия результатов освоения образовательных программ требованиям ФГОС;
- проведения учащимся самооценки, оценки его работы педагогическим работником с целью возможного совершенствования образовательного процесса.

2.2. Формами текущего контроля являются устный ответ, контрольная работа, самостоятельная работа, тестирование, сочинение, изложение, диктант, диктант с грамматическим заданием, зачет, письменные работы практической части программы по предмету (лабораторные, практические), домашние работы и др. Данные виды работ оцениваются по 5-балльной шкале в соответствии с критериями оценивания (Приложения).

2.3. Периодичность и формы текущего контроля успеваемости учащихся определяются учителем в соответствии с авторской программой и образовательной программой лица.

2.4. Текущий контроль успеваемости учащихся первого класса в течение учебного года осуществляется без оценок.

2.5. Текущий контроль во 2-11 классах осуществляется по 5-балльной шкале оценивания по учебным предметам обязательной части учебного плана, кроме предмета ОРКСЭ (безотметочное обучение в 4-ом классе). По учебным предметам части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений (ФГОС), учебным предметам компонента образовательного учреждения (ФкГОС), курсам внеурочной деятельности вводится безотметочное обучение.

2.6. Результаты текущего контроля фиксируются в документах (классных журналах и иных установленных документах). Текущая отметка должна быть выставлена учителем в классный журнал обучающегося непосредственно на данном уроке, за исключением случаев, когда необходима проверка письменной работы, сообщения, домашнего сочинения. Проверка указанных письменных работ, за исключением домашнего сочинения, должна быть осуществлена учителем в течение учебной недели, следующей за днем сдачи этих работ, после чего отметка должна быть выставлена учителем в классный журнал.

2.7. Запрещается выставлять текущую отметку за:

- поведение обучающегося на уроке или на перемене;
- отсутствие у обучающегося необходимых учебных материалов;
- работу, которую обучающийся не выполнял в связи с отсутствием на уроке, на котором эта работа проводилась.

2.8. Текущий контроль учащихся, временно находящихся в медицинских организациях осуществляется в этих организациях, и полученные результаты переносятся в классный журнал и учитываются при выставлении четвертных (полугодовых) отметок. Проведение текущего контроля не допускается сразу после длительного пропуска занятий по уважительной причине с выставлением неудовлетворительной отметки.

2.9. Последствия получения неудовлетворительного результата текущего контроля успеваемости определяются педагогическим работником в соответствии с образовательной программой, и могут включать в себя проведение дополнительной работы с учащимся, индивидуализацию содержания образовательной деятельности учащегося, иную корректировку образовательной деятельности в отношении учащегося.

2.10. Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах текущего контроля успеваемости учащихся как посредством заполнения предусмотренных документов, в том числе в электронной форме (дневник учащегося, электронный дневник), так и по запросу родителей (законных представителей) учащихся. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) учащихся обязаны прокомментировать результаты текущего контроля успеваемости учащихся в устной форме. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах текущего контроля успеваемости учащегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов, для чего должны обратиться к классному руководителю/ воспитателю.

2.11. Успеваемость учащихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю с учетом особенностей освоения образовательной программы, предусмотренных индивидуальным учебным планом.

2.12. От текущего контроля успеваемости освобождаются обучающиеся, получающие образование в форме семейного образования, самообразования. В соответствии со ст. 17 Закона «Об образовании» образование может быть получено вне организаций, осуществляющих образовательную деятельность (в форме семейного образования и самообразования). Обучение в форме семейного образования и самообразования осуществляется с правом последующего прохождения в соответствии с частью 3 статьи 34 Федерального закона промежуточной и государственной итоговой аттестации в организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

### **3. Формы, периодичность и порядок промежуточной аттестации**

3.1. Целями проведения промежуточной аттестации являются:

- объективное установление фактического уровня освоения образовательной программы и достижения результатов освоения образовательной программы;
- соотнесение этого уровня с требованиями ФГОС;
- оценка достижений конкретного учащегося, позволяющая выявить затруднения в освоении им образовательной программы и учитывать индивидуальные потребности учащегося в осуществлении образовательной деятельности,
- оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы

3.2. Промежуточная аттестация в лицее проводится на основе принципов объективности, беспристрастности. Оценка результатов освоения учащимися образовательных программ осуществляется в зависимости от достигнутых учащимся результатов и не может быть поставлена в зависимость от формы получения образования, формы обучения, факта пользования платными дополнительными образовательными услугами и иных подобных обстоятельств.

3.3. Формами промежуточной аттестации являются:

четвертная (2-7 классы), полугодовая (8-11 классы), годовая (2-11 классы).

3.4. Периодичность промежуточной аттестации:

Четвертная/полугодовая осуществляется на последней неделе учебного периода;

Годовая осуществляется на последней неделе 4-ой четверти/второго полугодия.

3.5. Фиксация результатов промежуточной аттестации осуществляется по пятибалльной системе. По учебным предметам части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений (ФГОС), учебным предметам компонента образовательного учреждения (ФкГОС), курсам внеурочной деятельности зачет-незачет.

3.6. Промежуточная аттестация осуществляется:

по четвертям (полугодиям) на основе результатов текущего контроля и представляет собой среднее арифметическое результатов текущего контроля. Округление результата проводится по правилам математического округления;

по итогам года - годовая промежуточная аттестация осуществляется на основе результатов четвертных (полугодовых) промежуточных аттестаций, и представляет собой среднее арифметическое результатов четвертных (полугодовых) аттестаций в случае, если учебный предмет, курс, дисциплина, модуль осваивался обучающимся в срок более одной четверти (полугодия), округление результата проводится по правилам математического округления; либо представляет собой результат четвертной (полугодовой) аттестации в случае, если учебный предмет, курс, дисциплина, модуль осваивался обучающимся в срок одной четверти (полугодия).

3.7. При пропуске учащимся по уважительной причине более половины учебного времени, отводимого на изучение учебного предмета, курса, дисциплины, модуля учащийся имеет право на перенос срока проведения промежуточной аттестации. Новый срок проведения промежуточной аттестации определяется лицеем с учетом учебного плана, индивидуального учебного плана на основании заявления учащегося (его родителей, законных представителей).

3.8. Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах промежуточной аттестации учащихся как посредством заполнения предусмотренных документов, в том числе в электронной форме (дневник учащегося, электронный дневник), так и по запросу родителей (законных представителей) учащихся. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) учащихся обязаны прокомментировать результаты промежуточной аттестации учащихся в устной форме. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах промежуточной аттестации учащегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов, для чего должны обратиться к классному руководителю/воспитателю лицея.

3.9. С целью объективности оценивания промежуточная аттестация (четвертная/полугодовая), осуществляется при наличии у каждого ученика 2-11 классов не менее 3 отметок, при оценивании за полугодие – не менее 5 отметок.

3.10. Возможно проведение аттестации в другие сроки по заявлению учащихся/их родителей (законных представителей) для следующих категорий учащихся: выезжающих на учебно-тренировочные сборы, на олимпиады школьников, на российские или международные спортивные соревнования, конкурсы, смотры, олимпиады и тренировочные сборы и иные подобные мероприятия.

3.11. Для учащихся, обучающихся по индивидуальному учебному плану, сроки и порядок проведения промежуточной аттестации определяются индивидуальным учебным планом.

3.12. Итоги промежуточной аттестации обсуждаются на заседаниях методических объединений и педагогического совета лицея.

3.13. Обучающиеся, освоившие в полном объеме учебные предметы, курсы, дисциплины (модули) образовательной программы за учебный год, переводятся в следующий класс.

3.14. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

3.15. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность.

3.16. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые лицеем, в пределах одного года с момента образования академической задолженности. В указанный период не включаются время болезни обучающегося, нахождение его в академическом отпуске или отпуске по беременности и родам.

3.17. Для проведения промежуточной аттестации во второй раз лицеем создается комиссия.

3.18. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение промежуточной аттестации.

3.19. Обучающиеся, не прошедшие промежуточной аттестации по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс или на следующий курс условно.

3.20. Обучающиеся в лицее по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

3.21. Промежуточная аттестация учащихся в рамках внеурочной деятельности предусматривает фиксацию уровня результатов внеурочной деятельности школьников по итогам года в журнале внеурочной деятельности и портфолио.

3.22. Итоговая оценка качества освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования осуществляется лицеем. Предметом итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования является достижение предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, необходимых для продолжения образования.

В итоговой оценке выделяются две составляющие:

результаты промежуточной аттестации обучающихся;

результаты итоговых работ.

Результаты итоговой оценки освоения основной образовательной программы начального общего образования используются для принятия решения о переводе обучающихся для получения основного общего образования.

3.23. Итоговая оценка результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования включает две составляющие:

результаты промежуточной аттестации обучающихся, отражающие динамику их индивидуальных образовательных достижений в соответствии с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы основного общего образования;

результаты государственной итоговой аттестации выпускников.

3.24. Итоговая отметка по предметам выставляется обучающимся 9 классов по русскому языку, математике и двум учебным предметам, сдаваемым по выбору обучающегося, определяется как среднее арифметическое годовой и экзаменационной отметок и выставляется в аттестат целыми числами по правилам математического округления. Особенности выставления итоговых отметок регламентируются приказами Министерства просвещения РФ.

3.25. Итоговая отметка по предметам выставляется обучающимся 11 классов как округлённое по законам математики до целого числа среднее арифметическое полугодовых и годовых отметок, полученных обучающимся за 10 и 11 классы.

3.26. К результатам индивидуальных достижений обучающихся, не подлежащим итоговой оценке качества освоения основной образовательной программы начального общего, основного общего и среднего общего образования относятся ценностные ориентации обучающегося и индивидуальные личностные характеристики. Обобщенная оценка этих и других личностных результатов освоения обучающимися основных образовательных программ должна осуществляться в ходе различных мониторинговых исследований.

#### **4. Оформление документации по итогам промежуточной аттестации обучающихся**

4.1. Итоги промежуточной аттестации обучающихся отражаются в классных журналах в разделах тех предметов, по которым она проводилась. Отметки за четверть (полугодие), год должны быть выставлены за 1 день до начала каникул.

4.2. Родителям (законным представителям) обучающегося должно быть своевременно вручено письменное уведомление о неудовлетворительных отметках, полученных им в ходе промежуточной аттестации.

## **5. Ответственность учителей, администрации лицея и родителей (законных представителей) обучающихся, разрешение спорных вопросов**

5.1. Все учителя лицея несут ответственность за неукоснительное исполнение настоящего Положения, а заместители директора по учебной работе осуществляют постоянный контроль за оценочной сферой деятельности педагогического коллектива, принимают все меры к разрешению спорных и конфликтных ситуаций, считая безусловным приоритетом законные интересы обучающегося.

5.2. Все учителя лицея несут ответственность за своевременность информирования родителей (законных представителей) обучающихся о текущей и промежуточной успеваемости обучающихся на родительских собраниях, приглашая родителей в лицей, либо обращаясь к ним письменно по электронной почте (телефону).

5.3. В случае выставления неудовлетворительной четвертной (полугодовой) отметки учитель обязан разработать индивидуальный план работы с неуспевающими детьми и принять меры по оказанию помощи обучающемуся в освоении учебной программы в течение следующей четверти (полугодия).

5.4. Родители (законные представители) обучающихся обязаны присутствовать на родительских собраниях, контролировать текущую успеваемость своего ребенка и создавать все необходимые условия для качественного и своевременного выполнения им домашнего задания по предмету и подготовки к урокам, обеспечивать контроль посещения дополнительных занятий для ликвидации академической задолженности по предмету.

5.5. В случае несогласия с отметкой/отметками родители (законные представители) обучающегося имеют право письменно обратиться в Комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений с просьбой о проверке ее/их объективности.

## **6. Порядок внесения изменений и (или) дополнений в Положение**

6.1. Инициатива внесения изменений и (или) дополнений в настоящее Положение может исходить от органов коллегиального управления, представительных органов работников, родителей (законных представителей), администрации лицея.

6.2. Изменения в настоящее Положение вносятся с учетом мнения Совета лицея, педагогического совета лицея и утверждаются приказом директора.

### **Оценка предметных результатов в лицее:**

При выставлении отметок учителя руководствуются нормами оценок, опубликованными в авторских программах, оценочных и методических материалах по учебным предметам, входящих в УМК. Если в авторской программе, оценочных и методических материалах указаны критерии оценивания определенной работы, то они являются определяющими при выставлении оценки. В противном случае оценивание осуществляется в соответствии с настоящим Положением.

#### **Характеристика цифровой оценки**

Учитель применяет пятибалльную систему оценивания: «1» - очень плохо, «2» - неудовлетворительно, «3»- удовлетворительно, «4»- хорошо, «5» - отлично.

Отметка «1» ставится в исключительных случаях за полное незнание изученного материала, отсутствие элементарных умений и навыков.

### **Нормы оценки предметных результатов учащихся 1-4 классов (ФГОС НОО)**

#### **«Русский язык» и «Родной (русский) язык»**

Требования к проведению контрольных работ

При планировании контрольных работ в каждом классе следует предусмотреть их равномерное распределение в течение четверти. Не рекомендуется проводить контрольные работы в первый день четверти, после праздника, в понедельник, в субботу.

Перед контрольной работой следует запланировать задания по подготовке к ней, а после проведения контрольной работы - задания для работы над ошибками.

Наибольшая работоспособность у школьников младших классов наблюдается на 2-3 уроках. В эти часы целесообразно проводить контрольные работы.

Каждая работа может завершаться самопроверкой. Самостоятельно найденные и аккуратно исправленные единичные ошибки не должны служить причиной снижения отметки, выставленной за работу. Снизить отметку в этом случае можно только за общее впечатление от работы.

Обучающийся, не справившийся с тематической контрольной работой, имеет право доучить материал и через некоторое время исправить полученную ранее отметку.

Контроль уровня достижений предметных планируемых результатов обучающихся по русскому языку проводится в форме письменных работ: диктантов, грамматических заданий, контрольных списываний, изложений, контрольных словарных диктантов, тестовых заданий.

*Диктант* служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков. Подбираются тексты диктантов средней сложности, рассчитанные на выполнение всеми учащимися и содержащие примерно 60% изученных орфограмм от общего количества слов в диктанте. В тексте не должно быть слов на не изученные к данному моменту правила, или такие слова заранее выписываются на доске.

Ошибкой в диктанте следует считать:

нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск, замену, искажения, перестановку и вставку лишних букв в словах;

неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен

программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями, то есть словарные слова);

отсутствие знаков препинания, изученных на данный момент в соответствии с программой;

повторная ошибка в одном и том же слове считается за одну ошибку;

две-три ошибки, допущенные в одном слове (лицо - летцо) считаются за одну ошибку;

ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как разные ошибки;

ошибки на изученные правила орфографии.

Ошибкой в диктанте не считаются:

ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались;

единичный случай замены одного слова без искажения смысла.

Недочётами в диктанте считаются:

отсутствие знака препинания в конце предложения, если следующее слово написано с большой буквы;

отсутствие красной строки;

неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на

одно и то же правило;

повторение одной и той же буквы в слове;

недописанное слово;

перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая пропущена;

дважды написанное слово в предложении.

*Грамматический разбор* служит средством проверки степени понимания обучающимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений. Для проверки выполнения грамматических разборов используются контрольные работы, в содержание которых вводится не более двух видов грамматического разбора.

Грамматическое задание может предлагаться вместе с диктантом, а может проводиться как отдельная работа. За успешное выполнение грамматического задания выставляется отдельная отметка. Допущенные при выполнении грамматического задания орфографические ошибки не влияют на отметку за диктант, а отметка за задание не зависит от допущенных орфографических ошибок.

За исправление ошибок отметка за диктант и грамматическое задание не снижается.

Аккуратность выполнения, каллиграфия может оцениваться отдельной отметкой - за общее впечатление от работы, которая выставляется на полях, но в журнал не вносится.

*Контрольное списывание*, как и диктант, - способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста. Обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста.

Таблица 3

Объём списывания

Класс	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
1		5-10 слов	10-15 слов	15-17 слов
2	25-30 слов	30-35 слов	35-45 слов	40-45 слов
3	45-50 слов	50-55 слов	50-55 слов	55-60 слов
4	60-65 слов	65-70 слов	70-75 слов	75-85 слов



Все виды контрольных работ по русскому языку выполняются в тетрадях для контрольных работ.

Оценка проверочной работы

Оценивается полнота выполнения задания

«5» («отлично») - задание выполнено полностью, без ошибок.

«4» («хорошо») - без ошибок выполнено 75 % задания.

«3» («удовлетворительно») - без ошибок выполнено 50 %.

«2» («неудовлетворительно») - менее половины задания выполнено без ошибок

«1» («очень плохо») большая часть работы не выполнена или выполнена не верно.

Критерии цифровой отметки контрольных работ по русскому языку

Отметка	Диктант (пройденный материал)	Словарный диктант	Списывание	Грамматическое задание
«5»	нет ошибок	все слова записаны правильно, орфограммы выделены согласно требованиям единого орфографического режима	без ошибок, 1 исправление	всё задание выполнено без ошибок, без недочётов
«4»	не более 2 ошибок	1 ошибка, которая находится не в месте запоминания, орфограммы выделены	1-2 исправления или 1 ошибка	75 % задания выполнено правильно, есть 1 недочёт
«3»	не более 5 ошибок	2 ошибки, орфограммы большей частью выделены	2-3 ошибки	50% заданий выполнено правильно, есть недочёты

«2»	допущено 5 и и ошибок	3-4 ошибки	4 ошибки	более 50% выполнено неправильно
«1»	Более 5-ти ошибок	Более 5-ти ошибок	Более 5-ти ошибок	Выполнено менее 30% работы правильно

**Система развивающего обучения Д.Б. Эльконина-В.В. Давыдова**

**Оценка диктанта (дырочное письмо)**

«5» («отлично») - текст записан без ошибок, пропуск орфограмм слабых позиций составляет 100-93%.

«4» («хорошо»):

а) наличие 1-2 ошибок в тексте, пропуск орфограмм слабых позиций составляет 100-93%.

б) текст записан без ошибок, пропуск орфограмм слабых позиций составляет 92-71%.

«3» («удовлетворительно»):

- а) наличие 1-2 ошибок в тексте, пропуск орфограмм слабых позиций составляет 92-71 %.
- б) текст записан без ошибок, пропуск орфограмм слабых позиций составляет 70-50%.
- в) наличие не более 3-5 ошибок в тексте, пропуск орфограмм слабых позиций составляет 100-93 %.

«2» («неудовлетворительно»):

- а) текст записан без ошибок, пропуск орфограмм слабых позиций составляет 49% и менее.
- б) наличие 1-2 ошибок в тексте, пропуск орфограмм слабых позиций составляет 70-50 %.
- в) 3- 5 и более ошибок в тексте, пропуск орфограмм слабых позиций составляет 92-71 %.
- г) более 5 ошибок в тексте, пропуск орфограмм слабых позиций составляет 100-93 %.

«1» («очень плохо»):

- а) текст записан с ошибками, пропуск орфограмм слабых позиций составляет более 50%.
- б) наличие 3-4 ошибок в тексте, пропуск орфограмм слабых позиций составляет 100%-70 %.
- в) 5-7 и более ошибок в тексте, пропуск орфограмм слабых позиций составляет 100%-90%.
- г) более 5 ошибок в тексте, пропуск орфограмм слабых позиций составляет 100-93 %.

*Контрольное списывание*, как и диктант, - способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста. Обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста.

Оценка списывания текста

«5» («отлично») - переписывает правильно, без ошибок.

«4» («хорошо») - допущены отдельные 1-2 ошибки или отдельные 1-3 исправления.

«3» («удовлетворительно»):

- а) 3-4 ошибки или 4 исправления,
- б) 1-2 ошибки и 1-3 исправления.

«2» («неудовлетворительно») - работа выявляет значительные трудности ребёнка при списывании.

«1» («очень плохо») – более 5-7-ми ошибок, границы предложений не найдены, работа выявляет значительные трудности у ребёнка при списывании.

При контрольном списывании отметка «за общее впечатление от письменной работы» не ставится.

Оценка деформированного текста состоит:

Оценки составления текста

«5» («отлично») - все логико-смысловые связи установлены правильно.

«4» («хорошо») - большинство связей установлено правильно.

«3» («удовлетворительно») - большинство связей установлено неправильно.

«2» («неудовлетворительно») - хаотический набор предложений.

«1» («очень плохо») – ребенок не понимает задание.

Оценки списывания текста

*Сочинения* в начальной школе проводятся только в виде обучающих (с первых уроков 1 класса в виде небольших устных рассказов, но постепенно перерастают в серьёзную

умственную планируемую работу). Сочинения должны быть разнообразными и по источникам материала, и по типам текста, стилю, жанрам, и по тематике, и по степени самостоятельности и творческого вклада.

Изложение

Нормы объёма письменных работ по развитию речи в начальной школе

Класс	Изложение (текст)
2 класс	25-45 слов
3 класс	50-70 слов
4 класс	80 и более слов

*Изложение* имеет целью проверить, как идёт формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка ориентируясь на следующие критерии:

воспроизведение содержания текста без пропусков существенных моментов;

правильность построения предложений;

употребление слов в соответствии с их значением;

сохранение авторских особенностей текста.

Для письменных изложений предлагаются тексты повествовательного характера с яркой сюжетной линией. Для текущего и итогового контроля обучающимся начальных классов предлагается только подробное изложение.

При проверке изложения учащимся 2 классов выставляется только *одна отметка* за содержание. *Грамотность* проверяется. Но *не оценивается*.

В 3-4 классах в целях обеспечения преемственности в оценке письменных работ начальной и основной школы может выставляться две отметки: одна за содержание, вторая за грамотность.

Основными критериями оценки изложений и сочинений являются:

достаточно полное, последовательное, логичное воспроизведение содержания авторского текста или составление собственного;

грамотное речевое оформление, правильное употребление слов;

нормативное построение предложений;

лексическое разнообразие;

орфографическая грамотность.

Оценка изложения

*Изложение* носит обучающий характер, проводится с целью формирования навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка, направлено на формирование положительной мотивации.

«5» («отлично») - все логико-смысловые связи установлены правильно, нет ошибок на изученные орфограммы.

«4» («хорошо»):

а) большинство связей установлено правильно, нет ошибок на изученные орфограммы, все логико-смысловые связи установлены правильно, наличие 2 ошибок или 4 недочетов.

«3» («удовлетворительно»):

а) большинство связей установлено неправильно, нет ошибок на изученные орфограммы,

б) все логико-смысловые связи установлены правильно, наличие 3-5 ошибок или

не более 8 недочетов.

Отметка «неудовлетворительно» и «очень плохо» за данный вид работы не ставится.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение отметки

Ошибки:

нарушение правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены и вставки лишних букв в словах;

неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями);

отсутствие изученных знаков препинания в тексте (в конце предложения и заглавной буквы в начале предложения);

наличие ошибок на изученные правила по орфографии;

существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения;

отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте;

употребление слов в несвойственном им значении (в изложении).

Недочеты:

отсутствие знаков препинания в конце предложения, если следующее предложение написано с большой буквы;

отсутствие «красной» строки;

неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов);

незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

*Тестовая работа.* Динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

**Критерии оценки тестовой работы:**

«5»	высокий уровень	100-80 %	без ошибок, 1-2 недочёта
«4»	выше среднего	79-65 %	верно выполнено 5/6 работы, есть
«3»	средний уровень	64-50 %	верно выполнено 1/2 работы, есть
«2»	низкий уровень	50-40 %	неверно выполнено 2/3 работы
«1»	очень низкий	40-30%	неверно выполнено 3/3 работы

Допускаются авторские критерии оценки тестовой работы.

**«Литературное чтение» и «Литературное чтение на родном (русском) языке».**

Чтение и читательская деятельность

В начальной школе проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью:

навык осознанного чтения в определённом темпе (вслух и про себя);

умение выразительно читать и пересказывать текст;

учить наизусть стихотворения, прозаические произведения;

г) умение ориентироваться в книге, знание литературных произведений, их жанров и особенностей, знание имён детских писателей и поэтов и их жанровые приоритеты.

Задачи контролирующей деятельности:

в 1 классе - проверяется сформированность слогового способа чтения; осознание общего смысла читаемого текста при чтении не менее 25-30 слов в минуту на конец года; понимание значения отдельных слов и предложений;

во 2 классе - проверяется сформированность умения читать целыми словами и словосочетаниями; осознание общего смысла и содержания прочитанного текста при

темпе чтения вслух не менее 45-50 слов в минуту на конец года;  
в 3 классе - наряду с проверкой сформированности умения читать целыми словами основными задачами контроля являются: достижение осмысления прочитанного текста при темпе чтения не менее 65-70 слов в минуту (вслух) и 85-90 слов в минуту (про себя); проверка выразительного чтения подготовленного текста прозаических произведений и стихотворений;

в 4 классе - проверяется сформированность умения читать целыми словосочетаниями и предложениями; достижение осмысления текста, прочитанного при ориентировочном темпе 80-90 слов в минуту (вслух) и 115-120 слов в минуту (про себя); выразительность чтения по книге и наизусть как подготовленного, так и неподготовленного текста, самостоятельный выбор средств выразительности в зависимости от характера произведения.

Оценка устного пересказа текста

«5» («отлично») - логичность и полнота изложения текста.

«4» («хорошо») - незначительные нарушения логики изложения сюжета текста; отдельные неточности в изложении текста.

«3» («удовлетворительно») - отдельные нарушения логики изложения текста; искажение содержания.

«2» («неудовлетворительно») - называет отдельные элементы сюжета, испытывает значительные трудности при установлении последовательности сюжета.

«1» («очень плохо»)- не может установить последовательность сюжета.

Оценка техники чтения

класс

Норма: первое полугодие - 40 слов в минуту

«5» («отлично») - выше нормы

«4» («хорошо») - 35-40 слов в минуту

«3» («удовлетворительно») - 30 слов в минуту

«2» («неудовлетворительно») - менее 30 слов в минуту

«1» («очень плохо»)- менее 15 слов в минуту

Норма: второе полугодие - 50 слов в минуту

«5» («отлично») - выше нормы

«4» («хорошо») - 40-50 слов в минуту

«3» («удовлетворительно»)- 30-40 слов в минуту

«2» («неудовлетворительно») - менее 30 слов в минуту

«1» («очень плохо») - менее 20 слов в минуту

**класс**

Норма: первое полугодие - 60 слов в минуту

«5» («отлично») - выше нормы

«4» («хорошо») - 50-60 слов в минуту

«3» («удовлетворительно») - менее 50 слов в минуту

«2» («неудовлетворительно») - менее 40 слов в минуту

«1» («очень плохо»)- менее 30 слов в минуту

Норма: второе полугодие - 70 слов в минуту

«5» («отлично») - выше нормы

«4» («хорошо») - 60-70 слов в минуту

«3» («удовлетворительно»)- 50-60 слов в минуту

«2» («неудовлетворительно») - менее 50 слов в минуту

«1» («очень плохо»)- менее 40 слов в минуту

класс

Норма: первое полугодие - 80 слов в минуту

«5» («отлично») - выше нормы  
 «4» («хорошо») - 70-80 слов в минуту  
 «3» («удовлетворительно») - менее 70 слов в минуту  
 «2» («неудовлетворительно») - менее 60 слов в минуту  
 «1» («очень плохо»)- менее 50 слов в минуту

Норма: второе полугодие - 90 слов в минуту

«5» («отлично») - выше нормы  
 «4» («хорошо») - 80-90 слов в минуту  
 «3» («удовлетворительно»)- 70-80 слов в минуту  
 «2» («неудовлетворительно») - менее 70 слов в минуту  
 «1» («очень плохо»)- менее 60 слов в минуту

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение отметки за технику чтения

Ошибки:

искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);

неправильная постановка ударений (более 2);

чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;

непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;

неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;

неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;

нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;

монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

не более двух неправильных ударений;

отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;

осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;

неточности при формулировке основной мысли произведения;

нецелесообразность использования средств выразительности,

«5»	высокий уровень	100-80 %	без ошибок, 1-2 недочёта
«4»	выше среднего	79-65 %	верно выполнено 5/6 работы,
«3»	средний уровень	64-50 %	верно выполнено 1/2 работы, есть недочёты
«2»	низкий уровень	50-40 %	неверно выполнено 2/3 работы
«1»	очень низкий	40-30%	Неверно выполнено 3/3 работы

недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Критерии отметки чтения по ролям

своевременно начинать читать слова; подбирать правильную интонацию; читать безошибочно; читать выразительно.

Отметки:

«5»- выполнены все требования;

Допускаются авторские критерии оценки тестовой работы.

«4»- допущены ошибки по одному какому-то требованию;

«3» - допущены ошибки по двум требованиям;

«2» - допущены ошибки по трём требованиям.

«1»- допущены ошибки по всем требованиям

#### **Критерии оценки выразительного чтения и чтения стихотворения наизусть**

Критерии оценки выразительного чтения и чтения стихотворения наизусть		Характеристика цифровой отметки выразительного чтения	Характеристика цифровой отметки чтения наизусть
<i>правильная постановка логического ударения; соблюдение пауз; правильный выбор темпа; соблюдение нужной интонации; безошибочное чтение.</i>	«5»	выполнены все требования	твёрдо, без подсказок, знает наизусть, выразительно
	«4»	не соблюдены 1 -2 требования	знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности
	«3»	допущены ошибки по трем требованиям	читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста
	«2»	допущены ошибки более, чем по трем требованиям	нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст;
	«1»	допущены ошибки по всем требованиям	нарушает последовательность при чтении, полностью не воспроизводит текст;

Оценка проверочной работы

Оценивается полнота выполнения заданий:

«5» («отлично») - задание выполнено полностью, без ошибок.

«4» («хорошо») - без ошибок выполнено 75 % (% задания).

«3» («удовлетворительно») - без ошибок выполнено 50 % (У задания).

«2» («неудовлетворительно») - менее половины задания выполнено без ошибок.

«1» («очень плохо») –менее 30% задания выполнено без ошибок.

#### **Иностранный язык**

Критерии оценки:

Являются качественными и количественными показателями по каждому виду речевой деятельности.

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное):

Оценка «5» - учащийся понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадаться о значении незнакомых слов по контексту, по словообразованию или сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленнее по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке.

Оценка «4» - ученик понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него не достаточно развита языковая догадка и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедлен.

Оценка «3» - ученик не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов и у него совсем не развита языковая догадка.

Оценка «2» - ученик не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

Оценка «1» - ученик не понял текст, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое):

Оценка «5» - ученик может достаточно быстро просмотреть оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач и т.д.), выбрать правильную запрашиваемую информацию.

Оценка «4» - при достаточно быстром просмотре текста ученик находит только 2/3 заданной информации.

Оценка «3» - ученик находит примерно 1/3 заданной информации.

Оценка «2» - ученик практически не ориентируется в тексте.

Оценка «1» - ученик не ориентируется в тексте.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее):

Оценка «5» - ученик полностью понял несложный аутентичный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный, инструкцию или отрывок из туристического проспекта), используя при этом все известные приёмы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ и т.д.)

Оценка «4» - ученик полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Оценка «3» - ученик понял текст не полностью, не владеет приёмами смысловой переработки.

Оценка «2» - ученик не понял текст. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Оценка «1» - ученик не понял текст, не может найти незнакомые слова в словаре.

Понимание речи на слух:

Оценка «5» - ученик понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (прогноз погоды, объявления, программа радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи.

Оценка «4» - ученик понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Оценка «3» - ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним задачу.

Оценка «2» - ученик понял менее 50 % текста, выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним задачу.

Оценка «1» - ученик понял менее 30 % текста, выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним задачу.

Высказывание в форме рассказа, описания:

Оценка «5» - высказывание было связное и логически последовательное. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию или они были незначительными. Объём высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдались лёгкость речи и достаточно правильное произношение. Речь эмоционально окрашена с наличием выражения собственного мнения.

Оценка «4» - высказывание связное и последовательное. Использовался довольно большой объём языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако



были сделаны ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. В основном высказывание содержало информацию, отражающую конкретные факты.

Оценка «3» - ученик использовал ограниченный диапазон языковых средств, ограниченный объём высказывания. Допускались языковые ошибки. Иногда нарушалась последовательность высказывания. Речь не эмоционально окрашена. Темп речи замедлен.

Оценка «2» - высказывание небольшое по объёму (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра, было допущено большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникло непонимание между речевыми партнерами.

Оценка «1» - высказывание не соответствовало требованиям программы, было допущено большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических.

#### Участие в беседе:

Оценка «5» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «4» ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «3» выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызвали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

Оценка «2» выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

Оценка «1» выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Не смог ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

#### Оценивание письменной речи учащихся

Оценка «5» Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

Оценка «4» Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного

языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Оценка «3» Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

Оценка «2» Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста.

Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Оценка «1» Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма нарушен. Учащийся не имеет лексического запаса для выражения своих мыслей. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

1. За письменные работы оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Самоконтроль усвоения языкового материала	От 50% до 74%	От 75% до 94%	От 95% до 100%

2. Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений) оцениваются по пяти критериям:

а) Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

б) Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

в) Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

г) Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

д) Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

**«Математика»**

Текущий контроль по математике можно осуществлять как в письменной, так и в

устной форме. Тематический контроль в начальной школе проводится преимущественно в письменной форме. Для него выбираются узловые вопросы программы: приёмы устных вычислений, действия с многозначными числами, решение текстовых задач, измерение величин и др.

Для обеспечения самостоятельности учащихся могут подбираться несколько вариантов работы.

Итоговый контроль проводится в форме контрольных работ комбинированного характера. В этих работах возможно сначала отдельно оценивать выполнение задач, примеров, заданий геометрического характера, а затем выводить итоговую отметку за всю работу. При этом она не выставляется как средний балл, а определяется с учётом тех видов заданий, которые для данной работы являются основными.

В основе оценивания письменных работ по математике лежат следующие показатели: правильность выполнения и объём выполненного задания.

Оценка контрольной работы, самостоятельной работы

«5» («отлично») - работа содержит не более 2 недочётов.

«4» («хорошо») - выполнено не менее 75% объёма работы (3/4), наличие 1-2 ошибок или 4 недочетов.

«3» («удовлетворительно»)- выполнено не менее 50% объёма работы (1/2), не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов.

«2» («неудовлетворительно») - выполнено менее 50% объёма работы, более 5 ошибок или более 8 недочетов.

«1» («очень плохо») - выполнено менее 30% объёма работы, более 7 ошибок или более 8 недочетов.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение отметки  
незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;

неправильный выбор действий, операций;

неверные вычисления в случае, когда цель задания - проверка вычислительных умений и навыков;

пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;

несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;

несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

Недочеты:

неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);

ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;

отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

Снижение отметки за общее впечатление от работы допускается в случаях, указанных выше. За грамматические ошибки, допущенные в ходе выполнения работы, отметки не снижаются.

«5»	высокий уровень	100-80 %	без ошибок, 1-2 недочёта
«4»	выше среднего	79-65 %	верно выполнено 5/6 работы, есть недочёты
«3»	средний уровень	64-50 %	верно выполнено 1/2 работы, есть недочёты
«2»	низкий уровень	50-40 %	неверно выполнено 2/3 работы
«1»	очень низкий уровень	30-20%	Неверно выполнено 3/3 работы

Допускаются авторские критерии оценки тестовой работы.

#### Оценивание устных ответов

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: *правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.*

Ошибки:

неправильный ответ на поставленный вопрос;  
 неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;  
 при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;  
 при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;  
 неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;  
 медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;  
 неправильное произношение математических терминов.

#### **«Окружающий мир»**

Для контроля и оценки знаний и умений по предметам этой образовательной области используются:

фронтальный опрос (проводится как беседа-полилог, в которой участвуют обучающиеся всего класса). Цель - проверка осознанности усвоения учебной программы. Учитель проверяет не только знание фактического материала, но и умение сопоставить факты, выбрать альтернативу, сравнить, проанализировать, найти причину явлений и т. д.

индивидуальный опрос:

Рассказ-описание. Обучающийся даёт последовательное, логическое описание объекта или явления окружающего мира, раскрывающее их существенные свойства и признаки.

При оценке этого вида рассказа учитывается полнота раскрытия вопроса, выделение наиболее существенных признаков объекта, логичность изложения, передача своего отношения к описываемому объекту.

Рассказ-рассуждение. Проверяет умение обучающегося самостоятельно обобщать полученные знания, правильно устанавливать причинно-следственные, пространственные и временные связи, использовать приобретённые знания в нестандартной ситуации с применением схем, таблиц, диаграмм и пр.

Письменная проверка знаний. Используются такие задания, которые не требуют полного, обстоятельного ответа:

тестовые задания по нескольким вариантам на поиск ошибки, выбор ответа, продолжение или исправление высказывания и др.;

индивидуальные карточки-задания;

диктанты на знание ключевых понятий;

графические работы, позволяющие учителю проверить осмысленность имеющихся у школьника знаний, умение передать мысль не словом, а образом, моделью, рисунком, схемой.

Работа с приборами и лабораторным оборудованием, моделями, сочетающая в себе элементы как устного, так и письменного опроса. Используется в основном на уроках, формирующих естественнонаучные представления детей.

Оценка проверочных работ

Оценивается полнота выполнения работы

«5» («отлично») - 100-90 % работы выполнено верно.

«4» («хорошо») - 70-80 % работы выполнено верно.

«3» («удовлетворительно») - 60-50 % работы выполнено верно.

«2» («неудовлетворительно») - выполнено менее 50% работы.

«1» («очень плохо») - выполнено менее 30% работы.

Характеристика цифровой отметки *устного ответа*:

«5» («отлично») - логичность и полнота изложения материала.

«4» («хорошо») - использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Незначительные нарушения логики изложения материала; отдельные неточности в изложении материала.

«3» («удовлетворительно»)- отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

«2» («неудовлетворительно») - нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

«1» («очень плохо») – логика в суждениях отсутствует.

Классификации ошибок и недочетов, влияющих на снижение отметки

Ошибки:

неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;

нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;

неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;

ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;

незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;

отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;

ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;

неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочёты:

преобладание при описании объекта несущественных его признаков;

неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;

отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;

неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после

наводящих вопросов;  
неточности при нахождении объекта на карте.

### **«Изобразительное искусство»**

Отметка «5» ставится, если ученик:

знает и применяет основные средства создания композиции:

высоту линии горизонта;

выбор точки зрения;

цветовые отношения;

умение выделять композиционный центр;

правильно определяет и изображает форму предметов, их пропорции, конструктивное строение, цвет;

соблюдает последовательность выполнения рисунка;

сравнивает свой рисунок с изображаемым предметом, использует линию симметрии в рисунках с натуры и в орнаментах;

правильно применяет особенности силуэта, ритма элементов в полосе, прямоугольнике, круге;

чувствует гармоничное сочетание цветов в окраске предметов.

Отметка «4» ставится, если ученик:

правильно передаёт в рисунке основные пропорции, общее строение и цвет предметов;

знает, но неуверенно применяет основные средства создания композиции:

высоту линии горизонта;

выбор точки зрения;

цветовые отношения;

правильно определяет форму предметов, но допускает ошибки в их изображении;

сравнивает свой рисунок с изображаемым предметом, использует линию симметрии в рисунках с натуры и в орнаментах, допуская небольшие погрешности;

правильно применяет особенности силуэта, ритма элементов в полосе, прямоугольнике, круге;

чувствует гармоничное сочетание цветов в окраске предметов, но не всегда применяет это на практике.

Отметка «3» ставится, если ученик:

правильно передаёт в рисунке основные пропорции, общее строение и цвет предметов, с помощью учителя;

знает, но не применяет основные средства создания композиции;

затрудняется определить форму предмета;

не проявляет самостоятельности и творческого подхода в практической деятельности.

Отметка «неудовлетворительно» и «очень плохо» не ставится.

### **«Музыка»**

Отметка «5» ставится, когда ученик умеет:

эмоционально-образно воспринимать музыкальные произведения;

узнавать на слух изученные произведения русской и зарубежной классики, образцы народного музыкального творчества, произведения современных композиторов;

выразительно исполнять соло (с сопровождением и без него);

исполнять свою партию в хоре в простейших двухголосных произведениях, в том числе с ориентацией на нотную запись;

выявлять общее и особенное при сравнении музыкальных произведений на основе полученных знаний об интонационной природе музыки, музыкальных жанрах, стилевых направлениях, образной сфере музыки и музыкальной драматургии;

выявлять особенности интерпретации одной и той же художественной идеи, сюжета в творчестве различных композиторов; ученик знает/понимает:

знает возможности музыкального искусства в отражении вечных проблем жизни; характерные черты и образцы творчества крупнейших русских и зарубежных композиторов;

имена выдающихся композиторов;

многообразии музыкальных образов и способы их развития

Отметка «4» ставится, когда ученик умеет:

эмоционально-образно воспринимать музыкальные произведения, но характеризует музыку не достаточно точно;

узнавать на слух изученные произведения русской и зарубежной классики, образцы народного музыкального творчества, произведения современных композиторов, но допускает при этом незначительные ошибки;

выразительно исполнять соло с сопровождением;

исполнять свою партию в хоре в простейших двухголосных произведениях, но интонационно допускать ошибки;

недостаточно точно выявлять общее и особенное при сравнении музыкальных произведений на основе полученных знаний об интонационной природе музыки, музыкальных жанрах, стилевых направлениях, образной сфере музыки и музыкальной драматургии;

не точно выявлять особенности интерпретации одной и той же художественной идеи, сюжета в творчестве различных композиторов; ученик знает/понимает:

в полном объёме не понимает возможности музыкального искусства в отражении вечных проблем жизни;

допускает ошибки в определении характерных черт и образцов творчества крупнейших русских и зарубежных композиторов;

многообразии музыкальных образов, но не знает способов их развития

Отметка «3» ставится, когда ученик:

умеет эмоционально-образно воспринимать музыкальные произведения, но характеризует музыку примитивно на уровне «грустно-весело»;

умеет узнавать на слух лишь некоторые изученные музыкальные произведения;

не выразительно исполняет соло, плохо знает мелодию и текст песен;

не умеет петь двухголосно в хоре;

практически не умеет выявлять общее и особенное при сравнении музыкальных произведений на основе полученных знаний, выявляет примитивно;

не выявляет особенности сюжета в творчестве различных композиторов самостоятельно, а только с помощью учителя; ученик знает/понимает

с трудом осознаёт возможности музыкального искусства в отражении вечных проблем жизни;

путается в определении имени выдающихся композиторов, отвечает только с помощью учителя;

не имеет представление о многообразии музыкальных образов и способах их развития

Отметка «неудовлетворительно» и «очень плохо» не ставится.

### **«Технология»**

Оценка готовой работы, выполненной по образцу

«5» («отлично») - работа выполнена точно в соответствии с заданными условиями, качество выполнения высокое.

«4» («хорошо») - один элемент расположен неверно или качество работы имеет небольшие погрешности.

«3» («удовлетворительно») - две детали расположены неверно или качество ниже среднего.

«2» («неудовлетворительно») - готовая работа не соответствует

предложенному образцу или работа выполнена на низком уровне.

Оценка готовой работы, выполненной самостоятельно

«5» («отлично») - работа оригинальная, не похожа на образец, качество выполнения высокое.

«4» («хорошо») - образ оригинальный, но оформление использовано такое же, как в учебнике или качество работы имеет небольшие погрешности.

«3» («удовлетворительно») - и образ и оформление взяты из учебника или качество ниже среднего.

Отметка «неудовлетворительно» и «очень плохо» не ставится.

### **«Физическая культура»**

Оценивание результативности процесса физического воспитания осуществляется на основе выявления оценок физической подготовленности обучающихся, технической подготовленности учащихся, теоретической подготовленности.

При выставлении оценки соблюдаются следующие требования:

индивидуальный подход, когда каждому ученику дается возможность проявить себя в условиях, наиболее отвечающих особенностям его физического развития, физической подготовленности, состояния здоровья;

конкретность критериев, когда текущая оценка соотносится с четко сформулированной задачей, поставленной учеником;

гласность оценки, когда осуществляется своевременное информирование ученика об оценке и приводится краткое её разъяснение.

Знания о физической культуре (1 раздел)

Оценивая знания обучающихся, учитывают их глубину и полноту, аргументированность изложения, умение использовать знания применительно к конкретным случаям и практическим занятиям физическими упражнениями.

Оценка «5» выставляется за ответ, в котором обучающийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта.

Оценка «4» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Оценку «3» обучающиеся получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своем опыте.

Оценка «2» - плохое понимание и знание теоретического и методического материала.

Оценка «1» - незнание теоретического и методического материала.

Способы двигательной (физкультурной) деятельности (2раздел)

Оценка «5» - обучающийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической (двигательной) способности, или комплекс упражнений утренней, атлетической или ритмической гимнастики, может самостоятельно организовывать место занятия, подобрать инвентарь и применить в конкретных условиях, проконтролировать ход выполнения заданий и оценить его.

Оценка «4» - имеются незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности.

Оценка «3» - допускает ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных на развитие конкретной физической (двигательной) способности. Испытывает затруднения в организации мест занятий, подборе инвентаря. Удовлетворительно контролирует ход и итоги задания.

Оценка «2» - допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений,



направленных на развитие конкретной физической (двигательной) способности. Испытывает затруднения в организации мест занятий, подборе инвентаря. Удовлетворительно контролирует ход и итоги задания.

Оценка «1» - учащийся не владеет умением осуществлять различные виды физкультурно-оздоровительной деятельности.

Техника владения двигательными действиями (умениями, навыками) (Зраздел)

Оценка «5» - двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко.

Оценка «4» - двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.

Оценка «3» - двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

Оценка «2» - двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко.

Оценка «1» не ставится.

Перечень грубых и незначительных ошибок при выполнении двигательных заданий

Ходьба обычная

*Грубые ошибки:* согнутые в коленях ноги; наклон туловища вперед; поперечные движения руками; длина шага менее двух стоп; подпрыгивание.

*Незначительные ошибки:* неправильное положение головы (наклон вперед, назад, влево, вправо); неправильные положения пальцев рук; неправильная постановка стоп.

Бег по прямой

*Грубые ошибки:* неполное разгибание ноги в коленном и голеностопном суставах; отсутствие «складывания» маховой ноги, чрезмерный наклон туловища вперед; излишнее перемещение плеч вправо-влево (раскачивание); ширина шага менее шести стоп, замедленность.

*Незначительные ошибки:* неправильные положения пальцев рук, головы, стопы; движение рук в локтевых и плечевых суставах; отведение бедра маховой ноги.

Метание малого мяча с места (в цель и на дальность)

*Грубые ошибки:* отклонения от и. п.; метание без хлесто-образного движения кисти метаемой руки; метание без перемещения напереди стоящую ногу; излишний наклон вперед после броска; переход стартовой линии.

*Незначительные ошибки:* положение свободной руки, стоп, головы; наклон в сторону после броска; положение метаемой руки после броска; траектория броска.

Прыжок в длину с места

*Грубые ошибки:* отсутствие подготовительных движений; неполное отталкивание; низкая траектория; неустойчивое приземление; жесткое приземление.

*Незначительные ошибки:* положение стоп; малая (или излишняя) амплитуда

подготовительных движений; положение рук и стоп при приземлении.

Прыжок в длину с разбега

*Грубые ошибки:* отсутствие вылета «в шаг», равновесия полёте, равновесия при

приземлении; низкая траектория; снижение скорости разбега перед отталкиванием (семенящие или растянутые шаги).

*Незначительные ошибки:* отклонение в направлении отталкивания; положение стоп; малая (или излишняя) амплитуда подготовительных движений; неправильное положение стоп при приземлении.

Прыжок в высоту с разбега

*Грубые ошибки:* ошибка в постановке толчковой ноги (далеко или близко по отношению к планке); отсутствие выраженного отталкивания в сочетании с махом; нарушение положения над планкой; отсутствие ухода от планки; отталкивание с замедлением скорости разбега; приземление на толчковую ногу или обе ноги; плоская траектория прыжка; отсутствие ритма разбега.

*Незначительные ошибки:* смещение места отталкивания к середине планки; мах согнутой ногой; неправильное положение головы; неправильная амплитуда движений рук; неправильное положение туловища над планкой; неправильное направление движения маховой ногой; неправильное положение стопы маховой ноги; неправильное положение стопы толчковой ноги на месте отталкивания.

Опорный прыжок согнув ноги с разбега

*Грубые ошибки:* отталкивание одной ногой; задержка отталкивания руками от преодолеваемого препятствия; отсутствие безопорной фазы; неустойчивость приземления; жёсткое приземление; касание ногами преодолеваемого препятствия.

*Незначительные ошибки:* снижение скорости разбега перед отталкиванием; неправильное положение ног в безопорной фазе, положение туловища в фазе опоры, положение рук во время приземления; расстояние между стопами во время приземления.

Кувырок (вперёд-назад)

*Грубые ошибки:* отсутствие группировки; замедленный темп выполнения; потеря

равновесия после выполнения кувырка; отсутствие прямолинейности движения; помощь руками; выполнение по разделениям; жёсткое выполнение; растянутое выполнение.

*Незначительные ошибки:* варианты и. п.; варианты конечного положения; разведение ног.

Передача мяча двумя руками от груди

*Грубые ошибки:* отсутствие движения кистями; руки полностью не выпрямляются; нет согласованного движения рук и ног; незначительное усилие в броске; неточность передачи.

*Незначительные ошибки:* вариантность траектории броска; неправильное положение ног перед броском; шаг после броска; отклонения мяча от точки передачи в пределах вытянутой руки партнёра, которому передают мяч.

Приём мяча двумя руками

*Грубые ошибки:* руки не вытягиваются навстречу летящему мячу; нет движения рук к себе после ловли мяча; нет захвата мяча кистями.

*Незначительные ошибки:* неправильное положение рук перед приёмом; неправильное положение ног перед приёмом; касание мячом туловища; неправильное положение кистей после приёма мяча.

Ведение мяча в движении

*Грубые ошибки:* перемещение мяча ударами кисти без захлёстывающего движения кистью; отскоки мяча разной высоты; натякивание на отскочивший мяч; замедленный темп ведения; остановки; несоблюдение задаваемого направления движения.

*Незначительные ошибки:* неправильные положения туловища, ног, головы; слишком быстрый или слишком медленный темп ведения мяча.

Бросок мяча одной рукой сверху

*Грубые ошибки:* отклонения от и. п.; не полностью выпрямляется рука; нет движения кистью; нет вращения мяча; нет сочетания движения рук и ног; нет криволинейности траектории.

*Незначительные ошибки:* неправильное положение ног перед броском, после броска;

неправильное положение головы, свободной от броска руки; неправильный темп выполнения броска.

Попеременный двухшажный ход

*Грубые ошибки:* двухопорное скольжение; несогласованность движений рук и ног; передвижение на прямых ногах; укороченная амплитуда движений; использование палок не для отталкивания, а для сохранения равновесия; отклонения от позы лыжника; слабое усилие в отталкивании.

*Незначительные ошибки:* неправильное положение рук при постановке палок; угол постановки палки; движение кисти в момент окончания отталкивания палкой; неправильное положение лыжи после отталкивания; неправильное положение ноги после отталкивания.

Подъём «ёлочкой»

*Грубые ошибки:* отсутствие упора на внутреннее ребро лыжи; положение лыж друг на друга; остановка в движении подъёма; отсутствие упора на палки, согласованности движений рук и ног.

*Незначительные ошибки:* неправильные положения головы, рук, туловища; замедленный темп подъёма.

Спуск с горок

*Грубые ошибки:* отклонения от позы лыжника; неустойчивость равновесия.

*Незначительные ошибки:* неправильные положения головы, рук, стоп по отношению друг к другу; касание (не упор) палками снега.

### **«Основы религиозных культур и светской этики» (ОРКСЭ)**

Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Текущий контроль и промежуточная аттестация осуществляется по системе «зачет/незачет». Текущий контроль проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно) и т.д. Возможны и письменные работы - небольшие по объему (ответы на вопросы). Зачет ставится за освоение 50 % объема учебного материала, незачет - за освоение менее 50% объема учебного материала.

### **Приложение №3**

#### **Нормы оценивания по предметам в 5-11 классах**

##### **«Русский язык», «Родной (русский) язык»**

«Нормы оценки...» призваны обеспечивать одинаковые требования к знаниям, умениям и навыкам учащихся по русскому языку. В них устанавливаются:

- 1) единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами русского языка (критерии оценки орфографической и пунктуационной грамотности, языкового оформления связного высказывания, содержания высказывания);
- 2) единые нормативы оценки знаний, умений и навыков;
- 3) объём различных видов контрольных работ;
- 4) количество отметок за различные виды контрольных работ.

Ученикам предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки. На уроках русского языка проверяются:

- 1) знание полученных сведений о языке;
- 2) орфографические и пунктуационные навыки;
- 3) речевые умения.

## I. ОЦЕНКА УСТНЫХ ОТВЕТОВ УЧАЩИХСЯ

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний учащихся по русскому языку. Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо учитывать следующие критерии:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не достаточно глубоко и доказательно обосновывает свои суждения и не приводит свои примеры; 3) излагает материал не последовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка «1» ставится, если ученик не имеет ответа.

Оценка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определённое время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

## II. ОЦЕНКА ДИКТАНТОВ

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объём диктанта устанавливается: для 5 класса – 90-100 слов, для 6 класса – 100-110, для 7 класса – 110-120, для 8 класса – 120-150, для 9 класса – 150-170 слов, в 10 классе – 170-180 слов, 11 классе – 180 – 190 слов. (При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для 5 класса – 15-20, для 6 класса – 20-25, для 7 класса – 25-30, для 8 класса – 30-35, для 9 класса – 35-40, для 10 класса – 40-45, для 11 класса – 45-50.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определённой теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретённых навыков.

Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам. Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее чем 2—3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать в 5 классе 12 различных орфограмм и 2-3 пунктограмм, в 6 классе – 16 различных орфограмм и 3-4 пунктограмм, в 7 классе – 20 различных орфограмм и 4-5 пунктограмм, в 8 классе – 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в 9-11 классах – 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм. В тексты контрольных диктантов могут включаться только те изученные орфограммы, которые в достаточной мере закрепились (не менее чем на двух-трёх предыдущих уроках). В диктантах должно быть: в 5 классе – не более 5 слов, в 6-7 классах – не более 7 слов, в 8-9 классах – не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти (а в 5 классе до конца первого полугодия) сохраняется объём текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) в переносе слов;
- 2) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) на ещё не изученные правила;
- 4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются опiski, неправильные написания, искажающие звуковой состав слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулло» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля). При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки.

Среди ошибок следует выделять негрубые, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые ошибки считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- 5) в написании *ы* и *и* после приставок;
- 6) в случаях трудного различия *не* и *ни* (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как и др.);
- 7) в собственных именах нерусского происхождения;
- 8) в случаях, когда вместо одного знака препинания стоит другой;
- 9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку. Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода - воды, рот - ротик, грустный - грустить, резкий - резок). Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

**П р и м е ч а н и е.** Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл.

Оценка «5» не выставляется при наличии трёх и более исправлений. Диктант оценивается одной отметкой. Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В 5 классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются для оценки «4» 2 орфографические ошибки, для оценки «3» 4 орфографические ошибки (для 5 класса 5 орфографических ошибок), для оценки «2» 8 орфографических ошибок.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и пунктуационного) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно;

оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий;

оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий;

оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

**П р и м е ч а н и е.** Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант. При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим: оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок; оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки; оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки; оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок.

### III. ОЦЕНКА СОЧИНЕНИЙ И ИЗЛОЖЕНИЙ

Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся. Сочинения и изложения в 5-9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи». Примерный объём текста для подробного изложения: в 5 классе – 100-150 слов, в 6 классе – 150-200, в 7 классе – 200-250, в 8 классе – 250-350, в 9 классе – 350-450 слов. Объём текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Рекомендуется следующий примерный объём классных сочинений: в 5 классе – 0,5-1,0 страницы, в 6 классе – 1,0-1,5, в 7 классе – 1,5-2,0, в 8 классе – 2,0-3,0, в 9 классе – 3,0-4,0 страницы, в 10-11-х классах – 5,0-7,0.

К указанному объёму сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объём ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

- 1) умение раскрывать тему;
- 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- 3) соблюдение языковых норм и правил правописания. Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.

Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:  
соответствие работы ученика теме и основной мысли;



полнота раскрытия темы;  
 правильность фактического материала;  
 последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

разнообразие словаря и грамматического строя речи;  
 стилевое единство и выразительность речи;  
 число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта	Допускаются: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок

	конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стил ь работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых	
«2»	1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок

#### Примечания.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.
2. Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих «Нормах оценки...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических или при соотношениях: 2-3-2, 2-2-3; «3» ставится при соотношениях: 6-4-4, 4-6-4, 4-4-При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.
3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.
4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведённые в разделе «Оценка диктантов».

#### IV. ОЦЕНКА ОБУЧАЮЩИХ РАБОТ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются:

- 1) степень самостоятельности учащегося;
- 2) этап обучения;
- 3) объём работы;
- 4) чёткость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объём диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок. Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определённого умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предварительного анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

## V. ОЦЕНКА ТЕСТОВЫХ РАБОТ

При проведении тестовых работ по русскому языку и литературе критерии оценок по ФК ГОС следующие:

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 78 – 89 %;

«3» - 60 – 77 %

«2» - менее 59%.

В соответствии с требованиями ФГОС ООО, оценка тестовых работ происходит также исходя из 100-балльной шкалы (выполнение всех заданий – 100%):

«5» - 86-100 %;

«4» - 70- 85%;

«3» - 50 – 69%;

«2» - 0 - 49%.

## VII. ОЦЕНКА КОМПЛЕКСНЫХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ

При выполнении работ, включающих в себя комплекс заданий (диктант, задания с кратким ответом, задания с выбором ответа, задания повышенной сложности, творческие задания) выставляется две отметки.

Первая – за орфографическую и пунктуационную грамотность (выполнение «упражнения») – по общим критериям за выполнение подобных работ, вторая – за выполнение остальных заданий.

За верное выполнение 1 задания выставляется 1 балл, за неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов. В случаях, когда задание требует два и более правильных ответа, за верное выполнение выставляется соответствующий балл (2 и более), за неполное выполнение – 1 балл. Где необходимы ответы в свободной форме, учитель выставляет баллы, исходя из общих критериев, учитывая продемонстрированные умения при работе с текстом.

#### **Приложение №4**

#### **«Литература», «Родная (русская) литература»**

#### **ОЦЕНКА ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ**

Оценка знаний по литературе и навыков письменной речи производится также на основании сочинений и других письменных проверочных работ (сочинение, комплексная проверочная работа, тестовая работа). Они проводятся в определенной последовательности и составляют важное средство развития речи. Объем сочинений аналогичен объему работ по русскому языку в соответствующих классах.

Любое сочинение проверяется не позднее недельного срока в 5-8-м и 10 дней в 9-11 классах и оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речь, вторая – за грамотность. Обе оценки выставляются в журнал по литературе.

#### **Оценка сочинений**

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения;

наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;

точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Отметка «5» ставится за сочинение: глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Отметка «4» ставится за сочинение: достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Отметка «3» ставится за сочинение, в котором: в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

Отметка «2» ставится за сочинение, которое: не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

## ОЦЕНКА УСТНЫХ ОТВЕТОВ

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;

умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев;

понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;

знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;

умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи и общественной борьбой;

умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

В соответствии с этим:

Отметкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (9—11 кл.); свободное владение монологической литературной речью.

Отметкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускается одна-две неточности в ответе.

Отметкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Отметкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий;

слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

## ОЦЕНКА ПРОЕКТНЫХ РАБОТ

Проектная работа – способ организации учебно-познавательной деятельности учащихся, направленной на получение результата, который нужно представить и защитить.

Качество выполненной работы может быть оценено по следующим направлениям: ориентация в рассматриваемой проблеме; глубина раскрытия проблемы; креативность раскрытия проблемы; речевое оформление.

№	Критерий	Баллы
	<b><i>1. Ориентация в рассматриваемой теме</i></b>	
K1	<b>Умение чётко формулировать цель исследования</b>	
	Цель сформулирована чётко. Фактических ошибок, связанных с пониманием цели, нет	1
	Цель не сформулирована, или допущена одна и более фактическая ошибка, связанная с пониманием цели	0
K2	<b>Использование научных фактов и результатов, владение терминологией</b>	
	Фактических ошибок в изложении научных фактов, а также в понимании и употреблении терминов нет	2
	Допущена 1 ошибка в изложении научных фактов или в употреблении терминов	1
	Допущено 2 и более ошибки в изложении научных фактов или в употреблении терминов	0
K3	<b>Привлечение дополнительной информации</b>	
	Дополнительная информация по русскому языку привлечена уместно, без фактических ошибок	2
	Дополнительная информация по русскому языку привлечена уместно, имеется не более 1 фактической ошибки	1
	Дополнительная информация не привлечена или привлечена неуместно, и/или имеются 2 и более фактические ошибки	0
	<b><i>2. Глубина раскрытия проблемы</i></b>	
K4	<b>Понимание теории вопроса, демонстрируемое через владение интеллектуальными умениями</b>	
	Теория вопроса понята верно	2
	Теория вопроса понята верно, но имеются незначительные, не влияющие на общее понимание неточности	1
	Теория вопроса не понята	0
K5	<b>Аргументированность изложения материала</b>	
	Учащийся привёл не менее 2 аргументов по сформулированной им проблеме. Фактических ошибок нет	2
	Учащийся привёл не менее 2 аргументов по сформулированной им проблеме, но допустил в аргументации ошибку или привёл только аргумент	1
	Учащийся не привёл аргументов	0

	<b>3. Креативность раскрытия проблемы</b>	
<b>К6</b>	<b>Достоверность выводов и результатов</b>	
	Результаты и выводы достоверны	1
	Результаты и выводы недостоверны	0
<b>К7</b>	<b>Оригинальность раскрытия проблемы</b>	
	Проект отличает раскрытия проблемы	1
	Проблема раскрыта тривиально	0
<b>К8</b>	<b>Понимание сути задаваемых (раскрываемых) вопросов</b>	
	Учащийся понимает суть задаваемых (раскрываемых) вопросов, умеет найти способы ответа на вопрос	1
	Учащийся не понимает сути задаваемых (раскрываемых) вопросов	0
<b>К9</b>	<b>Саморефлексия учащегося</b>	
	Учащийся адекватно оценивает полученные результаты и свой вклад в разработку проекта	1
	Учащийся не может адекватно оценить полученные результаты и/или свой вклад в разработку проекта	0
<b>К10</b>	<b>Понимание практического назначения работы</b>	
	Учащийся понимает практическое назначение выполненного исследования	1
	Учащийся не понимает практического назначения выполненного исследования	0
<b>К11</b>	<b>Применение наглядности</b>	
	Наглядность применена уместно	1
	Наглядность не применена уместно или не применена вовсе	0
<b>К12</b>	<b>Отбор информации для выступления</b>	
	Информация для выступления отобрана верно	1
	Информация для выступления отобрана неверно (избыточно или недостаточно)	0
<b>К13</b>	<b>Умение оппонировать</b>	
	Учащийся продемонстрировал умение оппонировать	1
	Учащийся не продемонстрировал умение оппонировать	0
	<b>4. Речевое оформление</b>	
<b>К14</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</b>	
	Речь учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена	2
	Речь учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущено не более 5 логических ошибок	1
	В работе просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 5 логических ошибок	0
<b>К15</b>	<b>Точность и выразительность речи</b>	
	Работа характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи	2
	Работа характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли	1



	Работа отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0
	<b>Максимальное количество баллов за всю работу (К1 - К15)</b>	<b>21</b>

Рекомендательная шкала перевода первичного балла за выполнение проектной работы в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 – 5 Более низкая оценка за проект не выставляется. Он подлежит переделке или доработке	6-12	13-17	18-21

## Приложение 5

### «Иностранный язык», «Второй иностранный язык»

#### 1. Оценка устных ответов

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное):

Отметка «5»- учащийся понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадаться о значении незнакомых слов по контексту, по словообразованию или сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленнее по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке.

Отметка «4»- ученик понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него не достаточно развита языковая догадка и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедлен.

Отметка «3» - ученик не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов и у него совсем не развита языковая догадка.

Отметка «2»- ученик не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

#### 2. Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое):

Отметка «5» -ученик может достаточно быстро просмотреть оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач и т.д.), выбрать правильную запрашиваемую информацию.

Отметка «4» -при достаточно быстром просмотре текста ученик находит только 2/3 заданной информации.

Отметка «3» -ученик находит примерно 1/3 заданной информации.

Отметка «2» -ученик практически не ориентируется в тексте.

3. Чтение с полным пониманием содержания (изучающее):

Отметка «5» -ученик полностью понял несложный аутентичный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный, инструкцию или отрывок из туристического проспекта), используя при этом все известные приёмы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ и т.д.)

Отметка «4» - ученик полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Отметка «3» - ученик понял текст не полностью, не владеет приёмами смысловой переработки.

Отметка «2» - ученик не понял текст. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

4. Понимание речи на слух:

Отметка «5» - ученик понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (прогноз погоды, объявления, программа радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи.

Отметка «4» - ученик понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Отметка «3» -ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним задачу.

Отметка «2» - ученик понял менее 50 % текста, выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним задачу.

5. Высказывание в форме рассказа, описания:

Отметка «5» -высказывание было связанное и логически последовательное. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию или они были незначительными. Объём высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения.

Наблюдались легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь эмоционально окрашена с наличием выражения собственного мнения.

Отметка «4» - высказывание связное и последовательное. Использовался довольно большой объём языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. В основном высказывание содержало информацию, отражающую конкретные факты.

Отметка «3» - ученик использовал ограниченный диапазон языковых средств, ограниченный объём высказывания. Допускались языковые ошибки. Иногда нарушалась последовательность высказывания. Речь не эмоционально окрашена. Темп речи замедлен.

Отметка «2» - высказывание небольшое по объёму (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась устная вокабуляра, было допущено большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникло непонимание между речевыми партнерами.

#### 6. Участие в беседе

Отметка «5» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «4» ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «3» выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

Оценка «2» выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

#### 2. Оценивание письменной речи учащихся

Отметка «5» Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексикограмматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм

иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

Отметка «4» Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Отметка «3» Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

Отметка «2» Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

За письменные работы оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	3	4	5
Самоконтроль усвоения языкового материала	От 50% до 74%	От 75% до 94%	От 95% до 100%

Оценивание творческих письменных работ (письма, разные виды сочинений) оцениваются по пяти критериям:

а) Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

**ПРИ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКЕ ЗА СОДЕРЖАНИЕ ОСТАЛЬНЫЕ КРИТЕРИИ НЕ ОЦЕНИВАЮТСЯ, РАБОТА ПОЛУЧАЕТ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНУЮ ОЦЕНКУ;**

б) Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

в) Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

г) Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

д) Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых.

## **Приложение 6**

**«Математика», «Алгебра», «Геометрия», «Математика» (включая алгебру и начала математического анализа, геометрию)**

1. Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала нужно выявлять полноту, прочность усвоения обучающимися теории и умения применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

2. Основными формами проверки знаний и умений обучающихся по математике являются письменная контрольная работа и устный опрос. При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

3. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями, указанными в программе. К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения; неаккуратная запись; небрежное выполнение чертежа. Граница между ошибками и

недочетами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельствах допущенная учащимися погрешность может рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах — как недочет.

4. Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач. Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью. Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно и аккуратно записано решение.

5. Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросе проводится по пятибалльной системе, т. е. за ответ выставляется одна из отметок: 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично). 6. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий.

1. Оценка устных ответов обучающихся по предметам «Математика», «Алгебра», «Геометрия»

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником, изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;

правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;

показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;

продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;

отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если:

он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;

допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»);

имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

не раскрыто основное содержание учебного материала;

обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

2. Оценка письменных работ обучающихся по предметам «Математика», «Алгебра», «Геометрия»

Отметка «5» ставится, если:

работа выполнена полностью;

в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;

в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если:

работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

### 3. Оценка контрольных работ обучающихся по алгебре (9 класс)

Отметка «3» — за успешное выполнение заданий до первой черты;

отметка «4» — за успешное выполнение заданий базового уровня и одного дополнительного (после первой или после второй черты);

отметка «5» — за успешное выполнение заданий трех уровней.

При этом итоговую оценку за контрольную работу не рекомендуется снижать при наличии одной ошибки или погрешности в базовой части работы.

### 4. Оценка контрольных работ обучающихся по математике (5 – 6 классы) и по алгебре (7 – 8 классы)

Отметка «5» — за успешное выполнение 95%-100% заданий

Отметка «4» — за успешное выполнение 70%-94% заданий

Отметка «3» — за успешное выполнение 50%-69% заданий Отметка «2» — за выполнение менее 50% заданий

### 5. Оценка контрольных работ обучающихся по алгебре и началам математического анализа (10-11 классы)

Контрольные работы составлены из заданий трех уровней.

Первый уровень содержит простые задания, в которых ученики должны выбрать один из вариантов ответа. На профильном уровне выполнение заданий первого уровня соответствует оценке «3».



Выполнение заданий первого и второго уровней вместе (можно без одного задания или с ошибкой в одном задании) соответствует отметке «4».

Выполнение заданий первого, второго, третьего уровней вместе (можно без одного задания или с ошибкой в одном задании) соответствует отметке «5».

#### 6. Оценка контрольных работ обучающихся по геометрии

Отметка «5» — работа выполнена полностью (верно выполнены все задания), содержит не более двух недочетов.

Отметка «4» — а) если допущено более двух недочетов; б) допущена 1 ошибка в решении; в) выполнены верно две задачи из трёх.

Отметка «3» — а) выполнены верно одна задача из трёх или одна из двух, предлагаемых в к/р; б) если допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» — допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

#### 7. Оценка тестовых работ обучающихся

В тестах выполнение заданий оценивается так: максимально возможная сумма баллов принимается за 100%. Учащиеся, набравшие 90-100% от общего числа баллов, получают «5» (отлично); набравшие от 70-89% - «4» (хорошо); набравшие от 50-69% - «3» (удовлетворительно); набравшие менее 50% - «2» (неудовлетворительно).

8. Оценка зачётных работ обучающихся «5» — работа выполнена полностью (верно выполнены все задания), содержит не более двух недочетов. «4» — а) если допущено более двух недочетов; б) допущены 1,2 ошибки в решении; в) выполнены верно все задания, кроме одного. «3» — выполнено верно 2/3 работы. «2» — выполнено менее 2/3 работы. Опираясь на эти рекомендации, учитель оценивает знания и умения обучающихся с учетом их индивидуальных особенностей. Учитель-предметник, принимая во внимание объём работы, сложность заданий, количество и вид ошибок, может изменять границы критериев оценивания.

### Приложение 7

#### «Физика»

1. Оценка устных ответов обучающихся «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий и законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет

применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может устанавливать связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«4» ставится в том случае, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может исправить их самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

«3» ставится в том случае, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, что не препятствует дальнейшему усвоению программного материал; обучающийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых недочетов.

«2» ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями в соответствии с требованиями и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

## 2. Оценка письменных контрольных работ

«5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов;

«4» ставится за работу, при наличии не более одной ошибки и одного недочета, не более трех недочетов или выполнено верно не менее 75% всей работы;

«3» ставится за работу, выполненную на 50% всей работы правильно;

«2» ставится за работу, в которой число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 50% работы.

## 3. Оценка лабораторных работ

«5» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасного труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления, правильно выполняет анализ погрешностей.

«4» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в соответствии с требованиями к оценке 5, но допустил два-три недочета или не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

«3» ставится в том случае: если учащийся выполнил работу не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы; если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

«2» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильные выводы, вычисления; наблюдения проводились неправильно. Перечень ошибок

1.4.1. К грубым ошибкам относятся следующие:

- незнание определений основных понятий, законов, правил, положений теории, формул, общепринятых символов, обозначения физических величин, единиц измерения;
- неумение выделять в ответе главное;
- неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений;
- неправильно сформулированные вопросы, задания или неверные объяснения хода их решения, незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе;
- ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения;
- неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
- неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов; - неумение определить показания измерительного прибора;
- небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам;
- нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

1.4.2. К негрубым ошибкам относятся следующие:

- неточности формулировок, определений, законов, теорий, вызванных неполнотой ответа основных признаков определяемого понятия;
- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений;
- ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем;
- пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин;
- нерациональный выбор хода решения.

1.4.3. К недочетам относятся:

- нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решения задач;
- арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата;
- отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
- орфографические и пунктуационные ошибки

Опираясь на эти рекомендации, учитель оценивает знания и умения обучающихся с учетом их индивидуальных особенностей. Учитель-предметник, принимая во внимание объем работы, сложность заданий, количество и вид ошибок, может изменять границы критериев оценивания.

## **Приложение №8**

### **«Астрономия»**

1. Оценка устных ответов обучающихся «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий и законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может устанавливать связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«4» ставится в том случае, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может исправить их самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

«3» ставится в том случае, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, что не препятствует дальнейшему усвоению программного материал; обучающийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых недочетов.

«2» ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями в соответствии с требованиями и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

## 2. Оценка письменных контрольных работ

«5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов;

«4» ставится за работу, при наличии не более одной ошибки и одного недочета, не более трех недочетов или выполнено верно не менее 75% всей работы;

«3» ставится за работу, выполненную на 50% всей работы правильно;

«2» ставится за работу, в которой число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 50% работы.

## 3. Оценка лабораторных работ

«5» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасного труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления, правильно выполняет анализ погрешностей.

«4» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в соответствии с требованиями к оценке 5, но допустил два-три недочета или не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

«3» ставится в том случае: если учащийся выполнил работу не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы; если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

«2» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильные выводы, вычисления; наблюдения проводились неправильно. Перечень ошибок

### 1.4.1. К грубым ошибкам относятся следующие:

- незнание определений основных понятий, законов, правил, положений теории, формул, общепринятых символов, обозначения физических величин, единицу измерения;

- неумение выделять в ответе главное;

- неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений;

- неправильно сформулированные вопросы, задания или неверные объяснения хода их решения, незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе;
- ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения;
- неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
- неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов; - неумение определить показания измерительного прибора;
- небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам;
- нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

1.4.2. К негрубым ошибкам относятся следующие:

- неточности формулировок, определений, законов, теорий, вызванных неполнотой ответа основных признаков определяемого понятия;
- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений;
- ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем;
- пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин;
- нерациональный выбор хода решения.

1.4.3. К недочетам относятся:

- нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решения задач;
- арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата;
- отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
- орфографические и пунктуационные ошибки

Опираясь на эти рекомендации, учитель оценивает знания и умения обучающихся с учетом их индивидуальных особенностей. Учитель-предметник, принимая во внимание объем работы, сложность заданий, количество и вид ошибок, может изменять границы критериев оценивания.

## Приложение 9

### «Информатика», «Информатика и ИКТ»

#### 1. Критерии оценивания устных ответов

Отметка «5» выставляется, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;
- правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Отметка «4» выставляется, если:

- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:
- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» выставляется, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме,
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» выставляется, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала,
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

## 2. Критерии оценивания письменных работ

Отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;
- в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

Отметка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.



### 3. Критерии оценивания практических работ на ЭВМ

Отметка «5» ставится, если:

- учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ЭВМ;
- работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ЭВМ в рамках поставленной задачи;
- правильно выполнена большая часть работы (свыше 90 %);
- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

Отметка «3» ставится, если:

- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на ЭВМ, требуемыми для решения поставленной задачи.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ЭВМ или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

### 4. Критерии оценивания тестовых работ

«5» — выполнено верно от 95% до 100% заданий;

«4» — выполнено верно от 75% до 94% заданий;

«3» — выполнено верно от 50 % до 74 % заданий;

«2» — выполнено до 49% заданий.

Опираясь на эти рекомендации, учитель оценивает знания и умения обучающихся с учетом их индивидуальных особенностей. Учитель-предметник, принимая во внимание объем работы, сложность заданий, количество и вид ошибок, может изменять границы критериев оценивания.

## Приложение 10

**«Химия», «Биология»**

Оценка теоретических знаний

Отметка «5»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный.

Отметка «4»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3»: ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

Отметка «2»: при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценка умений решать расчетные задачи

Отметка «5»: в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Отметка «4»: в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»: в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»: имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении, задача не решена.

Оценка лабораторных и практических работ

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимся и письменного отчета за работу.

Отметка «5»: работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы; допущены незначительные ошибки; лабораторная работа или практическая работа проведена по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием; проявлены организационно-трудовые умения (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4»: работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом работа проведена наполовину или допущена существенная ошибка в ходе проведения лабораторной или практической работы, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «3»: работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2»: допущены две (и более) существенные ошибки в ходе работы, в проведении хода лабораторной или практической работы, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя, работа не выполнена.

Оценка письменных проверочных работ

Отметка «5»: ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4»: ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»: работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и две-три несущественные.

Отметка «2»: работа выполнена менее чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок, работа не выполнена

Оценка при выполнении тестов и контрольных работ

Отметка «5»: Ставится, если обучающийся: выполнил 90-100% работы

Отметка «4»: Ставится, если обучающийся: выполнил 70-89% работы

Отметка «3»: Ставится, если обучающийся: выполнил 30-69% работы

Отметка «2»: Ставится, если обучающийся: выполнил до 30% работы

Оценка реферата, творческих заданий

Оценивается по следующим критериям:

Соблюдение требований к его оформлению

Необходимость и достаточность для раскрытия темы приведенной в тексте реферата, творческого задания информации

Умения обучающихся свободно излагать основные идеи, отраженные в работе

Способность обучающегося понять суть задаваемых вопросов и сформулировать точные ответы на них

Критерии и нормы оценки знаний обучающихся по химии к учебнику химии 10 -11 классов прописаны в авторской программе

Критерии оценивания: Результаты обучения химии должны соответствовать общим задачам предмета и требованиям к его усвоению. Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе. При оценке учитываются следующие качественные по результатам обучения проверяются в процессе устных и письменных ответов учащихся, а также при выполнении ими химического эксперимента.

#### Оценка теоретических знаний

Отметка «5»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный.

Отметка «4»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3»: ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

Отметка «2»: при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

#### Оценка экспериментальных умений

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимся и письменного отчета за работу.

Отметка «5»: работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы; эксперимент проведен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием; проявлены организационно-трудовые умения (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4»: работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Отметка «3»: работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2»: допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при

работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка умений решать экспериментальные задачи

Отметка «5»: план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования; дано полное объяснение и сделаны выводы.

Отметка «4»: план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, при этом допущено не более двух несущественных ошибок в объяснении и выводах.

Отметка «3»: план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, но допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Отметка «2»: допущены две (и более) существенные ошибки в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах.

Оценка умений решать расчетные задачи

Отметка «5»: в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Отметка «4»: в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»: в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»: имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении, задача не решена.

Оценка письменных контрольных работ

Отметка «5»: ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4»: ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»: работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и две-три несущественные.

Отметка «2»: работа выполнена менее чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

При оценке выполнения письменной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

Отметка «5»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный.

Отметка «4»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3»: ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

Отметка «2»: при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

#### Оценка экспериментальных умений

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимся и письменного отчета за работу.

Отметка «5»: работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы; эксперимент проведен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием; проявлены организационно-трудовые умения (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4»: работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Отметка «3»: работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2»: допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

#### Оценка умений решать экспериментальные задачи

Отметка «5»: план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования; дано полное объяснение и сделаны выводы.

Отметка «4»: план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, при этом допущено не более двух несущественных ошибок в объяснении и выводах.

Отметка «3»: план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, но допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Отметка «2»: допущены две (и более) существенные ошибки в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах.

Оценка умений решать расчетные задачи

Отметка «5»: в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Отметка «4»: в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»: в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»: имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении, задача не решена.

Оценка письменных контрольных работ

Отметка «5»: ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4»: ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»: работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и две-три несущественные.

Отметка «2»: работа выполнена менее чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

При оценке выполнения письменной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

## Приложение 11

### «География»

При оценивании устного ответа учащегося учитываются:  
правильность и осознанность изложения материала, полнота раскрытия понятий и закономерностей, точность употребления географической терминологии;  
самостоятельность ответа;  
логичность, доказательность в изложении материала;  
степень сформированности интеллектуальных, общеучебных и географических умений;  
индивидуальные особенности учащихся, дифференцированный подход к результатам учебной деятельности.

#### Нормы оценок устного ответа

«5» ответ полный, правильный, отражающий основной материал темы; грамотно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей; приведены конкретные примеры; использованы, если это необходимо, карты или другие источники информации (рисунки, таблицы, схемы); ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретенные знания и дополнительные сведения. Допускается не более одного недочета, который легко исправляется учеником.

«4» ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя; допускается одна негрубая ошибка или не более двух недочетов, которые исправляются при небольшой помощи учителя.

«3» ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но нечетко определяет понятия и закономерности; затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт (других источников информации) при ответе;

«2» ответ неправильный; не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий, неумение работать с картой;

#### Нормы оценок за умение работать с географическими картами и другими источниками географической информации

«5» самостоятельный правильный и полный отбор источников географической информации и необходимого учебного материала, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулировка выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы;

«4» в целом самостоятельный правильный и полный отбор источников географической информации и необходимого учебного материала; допускаются незначительные ошибки или неточности при использовании географических карт и других источников информации, в оформлении результатов;

«3» использование источников географической информации с помощью учителя или одноклассников; допускаются неточности и ошибки в отборе информации, ее представлении, формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов работы;

«2» неумение отбирать и использовать основные источники географической информации; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

#### Нормы оценок за выполнение практических работ по географии

«5» выполнены аккуратно все задания практической работы, ответы по содержанию и оформлению практической работы даны правильно (допускается творческий подход к оформлению результатов)

«4» имеются погрешности в оформлении практической работы, несущественные недочеты по содержанию;

«3» имеются погрешности в раскрытии сути вопроса, неточности в содержании (в том числе цифрах, измерениях), выводах, небрежность в оформлении;



«2» присутствуют серьезные ошибки по содержанию, отсутствуют навыки оформления.

Нормы оценок за выполнение заданий в рабочей тетради на печатной основе и самостоятельных письменных работ

«5» работа выполнена самостоятельно, без ошибок, ответы даны в соответствии с заданиями и поставленными вопросами

«4» работа выполнена самостоятельно, имеются несущественные недочеты и не более одной грубой ошибки

«3» не вся работа выполнена самостоятельно, имеются погрешности в раскрытии сути вопроса или выполнении задания, неточности в содержании (в том числе цифрах, измерениях), выводах, небрежность в оформлении и допущено не более двух грубых ошибок;

«2» сделано меньше 50% заданий, присутствуют серьезные ошибки по содержанию ответов на задания и вопросы,

Примечание.

1. Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.
2. Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

Нормы оценок за выполнение проверочных тестов

1. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов.

Время выполнения работы: 10-15 мин.

Оценка «5» - 10 правильных ответов, «4» - 7-9, «3» - 5-6, «2» - менее 5 правильных ответов.

2. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов.

Время выполнения работы: 30-40 мин.

Оценка «5» - 18-20 правильных ответов, «4» - 14-17, «3» - 10-13, «2» - менее 10 правильных ответов.

Нормы оценок за работу, выполненную на контурной карте

«5» ставится в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Все географические объекты выделены и обозначены на контурной карте правильно, показаны условные картографические знаки. Контурная карта сдана на проверку своевременно

«4» ставится в том случае, если контурная карта в целом была заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки или не указано местоположение 2-3 объектов, правильно показаны условные картографические знаки;

«3» ставится в том случае, если контурная карта имеет ряд серьезных недостатков, значительная часть объектов указана неправильно или не указана совсем; условные картографические знаки указаны неверно или не использованы совсем.

Требования к работе в контурных картах:

1. При выполнении практической работы в контурных картах учащиеся подписывают название работы, если оно не указано на карте.
2. Все надписи на контурной карте делают ручкой, мелко, четко, красиво, желательны печатными буквами. Названия рек и гор располагают соответственно вдоль хребтов и рек, названия равнин – по параллелям.
3. Если название объекта нельзя разместить на карте, то около него ставят цифру, а в условных знаках карты пишут, что означает данная цифра.
4. Если того требует задание, карту раскрашивают цветными карандашами, а затем уже подписывают географические названия.

## Приложение №12

### «История», «Всеобщая история», «История России»

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

осуществлять поиск информации, представленной в различных знаковых системах; логично, развернуто отвечать как на устный вопрос, так и на вопросы по историческому источнику;

соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;

анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;

давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);

сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;

применять исторические знания при анализе различных проблем современного общества;

толковать содержание основных терминов исторической и общественно-политической лексики;

демонстрировать знание основных дат отечественной истории;

составлять краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала;

оформлять контурную карту в соответствии с полнотой требований заданий (легенды);

читать карту, ориентируясь в историческом пространстве и времени;

преобразовывать текстовую информацию в иную (график, диаграмма, таблица);

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся показывает предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла:

демонстрирует знание причинно-следственных связей, основных дат;

дает определения прозвучавшим при ответе понятиям;

не достаточно полно и уверенно владеет хотя бы 1-2 требуемыми практическими умениями при работе с исторической картой и историческим источником.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

демонстрирует общие представления об историческом процессе, но путается в датах, допускает неточности в определении понятий;

показывает верное понимание отдельных элементов исторического содержания на основе частичного использования необходимых умений;

отсутствует логически построенный и продуманный ответ;

не умеет сопоставлять исторические события в России с событиями всеобщей истории;

не показывает знание различных точек зрения, существующих по проблеме;

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся не продемонстрировал никаких знаний, либо отказался отвечать.

Оценивание тестов проверочных работ, контрольных работ, самостоятельных работ:

Работа выполнена на 100-90 % - Отметка «5»

Работа выполнена на 89-70 % - Отметка «4»

Работа выполнена на 69-45 % - Отметка «3»

Работа выполнена на 44-20 % - Отметка «2»

## Приложение 13

### **«Обществознание» (включая экономику и право)**

*Оценка устного ответа учащегося*

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал, используя исторические или обществоведческие термины; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.

- Самостоятельно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- показывает знания всего изученного программного материала, дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

- не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

- допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.

- испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

- отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.
  - обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.
- Оценка «2» ставится, если учащийся:
- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.
  - не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.
  - при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
  - не может ответить ни на один их поставленных вопросов.
  - полностью не усвоил материал.

*Оценка письменной работы.*

Оценка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Оценка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Оценка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «2», «1» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

*Оценка тестовой работы по обществознанию*

Оценка «5» ставится за правильное выполнение не менее 90% заданий. Оценка «4» ставится за правильное выполнение не менее 60% от общего числа заданий при обязательном выполнении ряда заданий на оценку общественных ситуаций.

Оценка «3» ставится за правильное выполнение не менее 50% заданий.

Оценка «2» ставится за правильное выполнение менее 50% заданий.

## **Приложение 14**

### **«Основы безопасности жизнедеятельности»**

#### **Оценка устных ответов обучающихся**

Отметка «5» ставится в том случае, если обучающийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет

применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности», а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если обучающийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Отметка «3» ставится, если обучающийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Отметка «2» ставится, если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3».

Оценка письменных работ обучающихся

Отметка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Отметка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее  $\frac{2}{3}$  всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «3» и правильно выполнено менее  $\frac{2}{3}$  всей работы.

**Приложение 15**

**«Технология»**

Оценка теоретических знаний

Отметка «5»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный.

Отметка «4»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3»: ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

Отметка «2»: при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

#### Оценка практических работ

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимся и письменного отчета за работу.

Отметка «5»: работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы; допущены незначительные ошибки; лабораторная работа или практическая работа проведена по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием; проявлены организационно-трудовые умения (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4»: работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом работа проведена наполовину или допущена существенная ошибка в ходе проведения лабораторной или практической работы, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «3»: работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2»: допущены две (и более) существенные ошибки в ходе работы, в проведении хода лабораторной или практической работы, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя, работа не выполнена.

#### Оценка письменных проверочных работ

Отметка «5»: ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4»: ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»: работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и две-три несущественные.

Отметка «2»: работа выполнена менее чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок, работа не выполнена

Оценка при выполнении тестов и контрольных работ

Отметка «5»: Ставится, если обучающийся: выполнил 90-100% работы

Отметка «4»: Ставится, если обучающийся: выполнил 70-89% работы

Отметка «3»: Ставится, если обучающийся: выполнил 30-69% работы

Отметка «2»: Ставится, если обучающийся: выполнил до 30% работы

Оценка творческих заданий

Оценивается по следующим критериям

Соблюдение требований к его оформлению

Необходимость и достаточность для раскрытия темы приведенной в тексте реферата, творческого задания информации

Умения обучающихся свободно излагать основные идеи, отраженные в работе

Способность обучающегося понять суть задаваемых вопросов и сформулировать точные ответы на них

## Приложение 16

### «Изобразительное искусство»

Критерии оценки устных индивидуальных и фронтальных ответов

Активность участия.

Умение собеседника прочувствовать суть вопроса.

Искренность ответов, их развернутость, образность, аргументированность.

Самостоятельность.

Оригинальность суждений.

Критерии и система оценки творческой работы. Из всех этих компонентов складывается общая оценка работы обучающегося.



Как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание).

Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.

Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы.

Критерии оценивания детских работ по Изобразительному искусству.

В связи с тем, что практическая часть урока составляет 15-20 минут критерии оценивания детских работ по Изобразительному искусству следующие:

"5" - работа выполнена в соответствии вышеназванным требованиям, в ней раскрыта поставленная проблема, сформулированы выводы, имеющие теоретическую и, – или практическую направленность для современного общества.

"4" - работа выполнена в соответствии вышеназванным требованиям, в ней раскрыта поставленная проблема, однако, выводы сформулированы не четко, не достаточно раскрыто теоретическое и, – или практическое значение выполненной работы.

"3"- работа выполнена в соответствии вышеназванным требованиям, в ней не достаточно четко сформулирована проблема, выводы сформулированы не четко, не достаточно раскрыто ее теоретическое и, – или практическое значение.

"2"- работа не выполнена в соответствии с вышеназванными требованиями.

Нормы оценивания знаний и умений

«5» - поставленные задачи выполнены быстро и хорошо, без ошибок; работа выразительна интересна.

«4»- поставленные задачи выполнены быстро, но работа не выразительна, хотя и не имеет грубых ошибок.

«3»- поставленные задачи выполнены частично, работа не выразительна, в ней можно обнаружить грубые ошибки.

«2»- поставленные задачи не выполнены

**Приложение 17**

**«Музыка»**

При оценивании учитывается:

1. Проявление интереса к музыке, непосредственный эмоциональный отклик на неё.
2. Высказывание о прослушанном или исполненном произведении, умение пользоваться прежде всего ключевыми знаниями в процессе живого восприятия музыки.
3. Рост исполнительских навыков, которые оцениваются с учётом исходного уровня подготовки ученика и его активности в занятиях.

«5»: дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

«4»: ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими(1-2) вопросами учителя.

«3»: ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

«2»: ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

## Приложение 18

### «Физическая культура»

Оценивание техники владения двигательными действиями (умениями, навыками).

«5» - двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко.

«4» - двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.

«3» - двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

«2» - двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко.

## Приложение 19

### «Основы духовно-нравственной культуры народов России»

Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Текущий контроль и промежуточная аттестация осуществляется по системе «зачет/незачет». Текущий контроль проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно) и т.д. Возможны и письменные работы - небольшие по объему (ответы на вопросы). Зачет ставится за освоение 50 % объема учебного материала, незачет - за освоение менее 50% объема учебного материала.

## Приложение 20

### «Искусство» (МХК)

"5" - учащийся полностью справляется с поставленной целью урока; правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;

"4" - учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;

"3" - учащийся слабо справляется с поставленной целью урока; допускает неточность в изложении изученного материала;

"2" - учащийся допускает грубые ошибки в ответе; не справляется с поставленной целью урока, отказывается отвечать.

## Приложение 21

### «Индивидуальный проект»

#### 1. Критерии оценки защиты проекта:

№п/п	Критерий	Оценка (в баллах)
1.	Качество доклада	<p>1 — доклад зачитывается</p> <p>2 — доклад пересказывается, но не объяснена суть работы</p> <p>3 — доклад пересказывается, суть работы объяснена</p> <p>4 — кроме хорошего доклада владение иллюстративным материалом</p> <p>5 — доклад производит очень хорошее впечатление</p>
2.	Качество ответов на	1 — нет четкости ответов на большинство вопросов

	вопросы	2 — ответы на большинство вопросов 3 — ответы на все вопросы убедительно, аргументировано
3.	Использование демонстрационного материала	1 — представленный демонстрационный материал не используется в докладе 2 — представленный демонстрационный материал используется в докладе 3 — представленный демонстрационный материал используется в докладе, информативен, автор свободно в нем ориентируется
4.	Оформление демонстрационного материала	1 — представлен плохо оформленный демонстрационный материал, 2 — демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть отдельные претензии 3 — к демонстрационному материалу нет претензий

Итого максимальный балл за защиту индивидуального проекта составляет 14 баллов.

Итоговый балл за содержание и защиту проекта – 32 балла

Перевод в отметку:

27-32 балла — отлично

21-26 баллов – хорошо

17 – 20 баллов – удовлетворительно

16 баллов и менее – неудовлетворительно

Критерии итоговой оценки индивидуального проекта базового и повышенного уровня

Критерий	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	
	Базовый	Повышенный
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического

	знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
Знание предмета	Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют
Регулятивные действия	Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно
Коммуникация	Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы

**Элективные курсы учебного плана, формируемые участниками образовательных отношений.**

**Элективные курсы компонента образовательного учреждения**

**Критерии оценки зачета/незачета**

зачет	незачет
устная форма зачета	
выставляется, если обучающийся свободно, с глубоким знанием материала,	выставляется, если обучающийся не имеет представления о предмете и/или не освоил

<p>правильно, последовательно представит содержание предмета (часть , раздел, блок тем) и ответит на дополнительные вопросы; если обучающийся достаточно убедительно, с несущественными ошибками в теоретической подготовке и достаточно освоенными умениями по существу правильно ответил на вопрос с дополнительными комментариями педагога или допустил небольшие погрешности в ответе.</p>	<p>содержание предмета. Допустил существенные ошибки в ответе на большинство вопросов ситуационной задачи, неверно отвечал на дополнительные заданные ему вопросы, не может справиться с решением подобной ситуационной задачи на практике</p>
<p>письменная форма зачета</p>	
<p>зачет ставится при правильном ответе/ответах более чем на 50% объема материала</p>	<p>незачет ставится при правильном ответе/ответах менее чем на 50% объема материала</p>